

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO RELATIVO ALLA VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E AL SUPPORTO ALLA VALIDAZIONE RELATIVAMENTE ALLA LINEA SIR 2 E DEL SISTEMA SMART. (Intervento finanziato dall’Unione Europea-NextGenerationEU)

CIG 9511840AAC

CUP H94I19000130004

NGEU PNRR M2C2I4.2_Linea SIR2 del Tram_CUP H94I19000130004 VERBALE VERIFICA OFFERTE ANOMALE

Il Responsabile unico del procedimento, ing. Diego Galiazzo, con il supporto della Commissione giudicatrice, ai sensi dell’art. 97 del D. Lgs. 50/2016 e delle Linee guida ANAC n. 3, in conformità alle previsioni dell’Art. 22 del Disciplinare di Gara procede alla verifica della congruità dell’offerta anomala ai sensi dell’art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. con riferimento alla procedura in oggetto gestita attraverso la piattaforma telematica Net4market con ID n. 8291/2022.

PREMESSO che:

- nel verbale di gara del 06.02.2023, la Commissione giudicatrice ha rilevato che le offerte dei concorrenti: **Bureau Veritas Italia S.p.A. - R.T.I. costituendo ITS Controlli Tecnici S.p.A. - R.T.I. costituendo Rina Check S.r.l. - R.T.I. costituendo NO Gap S.r.l.** sono risultate anomale in quanto superano, secondo quanto previsto dalla lex specialis di gara, la soglia di anomalia di cui all’art. 97 comma 3 Codice Appalti;
- con nota prot. n. 997, 998, 999 e 1000 dell’8 febbraio 2023, Aps Holding S.p.A. ha richiesto rispettivamente, ai concorrenti:
 - Bureau Veritas Italia S.p.A.;
 - R.T.I. costituendo ITS Controlli Tecnici S.p.A. (Mandataria) / Progetto Costruzione Qualità S.r.l. – PCQ (Mandante);
 - R.T.I. costituendo Rina Check S.r.l. (Mandataria) / Conteco Check S.r.l. (Mandante) – Italcertifer S.p.A. (Mandante);
 - R.T.I. costituendo NO Gap S.r.l. (Mandataria) / Inarcheck S.p.A. (Mandante).

di presentare per iscritto entro le ore 12:00 del 24.02.2023, a norma dell’art. 97 del D. Lgs 50/2016, le spiegazioni in merito agli elementi costitutivi dell’offerta presentata di cui ai criteri ex art. 97, comma 4 e 5, del citato D. Lgs 50/2016, come previsto dal Disciplinare di gara.

considerato che:

- l’art. 22 del Disciplinare di gara prevede, qualora ricorrano i presupposti di cui all’art. 97, comma 3, del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l’offerta appaia anormalmente bassa, il R.U.P., avvalendosi, se ritenuto necessario, della Commissione giudicatrice, valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse;



Pag. 1 a 3

- le Linee Guida ANAC n.3, recanti “Nomina, ruolo e compiti del responsabile del procedimento per l’affidamento di appalti e concessioni”, di cui alla Deliberazione del Consiglio dell’Autorità n.1096 del 26.10.2016, aggiornate al D. Lgs. n. 56 del 19/04/2017 con la Deliberazione del Consiglio n.1007 dell’11.10.2017, prevedono al punto 5.3 che, in caso di aggiudicazione con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (qual è la gara in oggetto), la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal R.U.P. con l’eventuale supporto della commissione nominata ex articolo 77 del Codice”;
- il RUP ha ritenuto di avvalersi del supporto della Commissione giudicatrice nominata, stante la complessità e la rilevanza dell’affidamento in oggetto, ed ha quindi provveduto a convocarla in data 28.02.2023 alle ore 15:00 presso la sede di Aps Holding S.P.A;

TUTTO CIO’ PREMESSO E CONSIDERATO

In data 28.02.2023 alle ore 15:00 presso la sede di Aps Holding S.p.A., il Responsabile unico del procedimento, con il supporto della Commissione giudicatrice, avvia l’esame - in seduta riservata - delle spiegazioni fornite dai richiamati Concorrenti.

Il Responsabile unico del procedimento riscontra che i plichi telematici dei quattro concorrenti, sono stati acquisiti attraverso la piattaforma telematica Net4market, ID n.8291/2022 in data 24.02.2023, ovvero entro la data di scadenza stabilita, e contengono la documentazione richiesta.

Nella suddetta documentazione i Concorrenti esplicitano le proprie giustificazioni ex art. 97 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i. dettagliatamente.

Il Responsabile unico del procedimento, ing. Diego Galiazzo, esamina con il supporto della Commissione giudicatrice le documentazioni presentate e ritiene che le spiegazioni presentate dai concorrenti sopra citati siano sufficientemente articolate e nel loro complesso esaustive a dimostrare la sostenibilità complessiva dell’offerta tecnica economica.

In particolare, tenuto conto delle singole voci e delle giustificazioni presentate dai Concorrenti, le offerte in esame risultano complessivamente attendibili e congrue in quanto:

- le giustificazioni presentate sono esaustive per il servizio da svolgere come individuato dai documenti gara;
- dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità dei costi dichiarati per ogni singola voce che concorre a determinare il prezzo unitario dell’offerta.

Pertanto, il Responsabile unico del procedimento, con il supporto della Commissione giudicatrice, alla luce delle considerazioni sopra esposte, ritiene che dall’analisi della documentazione prodotta dai concorrenti, il cui contenuto si intende qui richiamato integralmente, non emergano elementi tali da considerare le offerte medesime anomale.

Il Responsabile unico del procedimento ritiene, quindi, non necessario acquisire ulteriori chiarimenti e/o precisazioni per la spiegazione dell’offerta in esame.

- Visto quanto sopra e considerato quanto previsto all’art. 23 del Disciplinare di gara, il sottoscritto RUP propone l’aggiudicazione dell’appalto a favore del R.T.I. costituendo **Rina**

Check S.r.l. mandataria designata del raggruppamento temporaneo con: Conteco Check S.r.l. – Italcertifier S.p.A., il tutto subordinatamente all'esito della verifica sulla regolarità della documentazione amministrativa, tenuto conto della c.d. "inversione procedimentale".

I lavori del R.U.P. e della Commissione giudicatrice si concludono alle ore 16:30.

Il presente verbale consta di n. 3 (tre) pagine numerate.

Letto, confermato e sottoscritto.

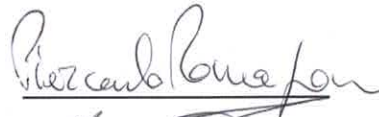
Il Responsabile unico del procedimento

Ing. Diego Galiazzo



La Commissione giudicatrice

Prof. Piercarlo Romagnoni (presidente)



Ing. Marco Frau (commissario)



Arch. Alessandro Piva (commissario)

