

**PROCEDURA APERTA PER APPALTO INTEGRATO PER
L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED
ESECUZIONE DI LAVORI SULLA BASE DEL PROGETTO
DEFINITIVO PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA LINEA
TRANVIARIA DI PADOVA SIR 3CIG 88315032D4 CUP
H91F18000260005**

CHIARIMENTI / "F.A.Q."

	<i>Data</i>		<i>Elaborato</i>
	13/09/2021		

Rispondiamo ai quesiti proposti fornendo i chiarimenti richiesti.

Quesito n. 2.1

Relativamente al formato dell'OFFERTA TECNICA siamo a richiedere se va consegnato un unico file contenente le relazioni e a parte un unico file contenente gli allegati OPPURE tanti file separati uno per ciascun criterio contenete relazione + allegati OPPURE una solarelazione tecnica contenente in sequenza ciascuna relazione con i suoi allegati divisi attraverso opportuni fogli separatori?

Chiarimento n. 2.1

E' necessario che siano individuati con chiarezza i diversi criteri indipendentemente dalla modalità di aggregazione scelta . Si precisa, per altro, che il disciplinare di gara non fa riferimento ad "allegati" alle singole relazioni che devono illustrare l'offerta tecnica in ordine ai singoli sub-criteri di cui all'allegato sub A al disciplinare medesimo. L'unico riferimento ad un allegato è nel capitolato informativo a proposito dell'offerta di gestione informativa che deve essere "allegata" alla relazione concernente il sub criterio B.5, su cui si rinvia alla risposta al quesito di cui successivo punto 11. Si ricorda che la violazione dei limiti dimensionali dell'offerta tecnica, come esplicitati, con riferimento a ciascun subcriterio di valutazione, nell'allegato sub A al disciplinare di gara, comporta la conseguenza prevista in tale fattispecie dal citato disciplinare (pag 29).

Quesito n. 2.2

Relativamente al formato dell'OFFERTA TECNICA siamo a richiedere se lo stile del carattere e l'interlinea delle relazioni sono a discrezione dell'Offerente?

Chiarimento n. 2.2

Il carattere minimo non dovrà essere inferiore a 11, come espressamente previsto dal disciplinare di gara (pag. 29). Il disciplinare di gara non disciplina espressamente l'interlinea, per cui il concorrente è libero sul punto.

Quesito n. 2.3

Con riferimento al documento **Allegato sub A** al Disciplinare di gara, siamo a richiedere se è possibile portare i formati da A4 ad A3, o da A1 ad A3 a parità di superficie?

Chiarimento n. 2.3

Si invita a rispettare i formati definiti dal disciplinare di gara.

Quesito n. 2.4

Con riferimento al documento **Allegato sub A** al Disciplinare di gara, siamo a richiedere se è possibile allegare lettere di incarico, schede materiali, bozze contrattuali etc considerandole escluse dal numero di pagine massime e formati indicati per i diversi criteri?

Chiarimento n. 2.4

Si invita al rispetto dei limiti dimensionali previsti per i singoli criteri nel Disciplinare di gara, che non prevede l'allegazione di documentazione ulteriore come quella cui è fatto riferimento nel quesito. Si richiama l'attenzione sulla conseguenza prevista dal disciplinare di gara, per l'ipotesi di mancato rispetto dei limiti dimensionali dell'offerta tecnica (pag. 29)

Quesito n. 2.5

Con riferimento al documento **Allegato sub A** al Disciplinare di gara, relativamente al criterio di valutazione C.1, siamo a richiedere se con il seguente criterio motivazionale: *"gli aspetti relativi alla manutenzione ordinaria dell'opera; in particolare è necessario evidenziare, relativamente alle proposte migliorative fatte (in termini di materiali), gli aspetti migliorativi in termini di durabilità, resistenza e minor necessità manutentiva rispetto ai medesimi elementi previsti nel progetto definitivo"* saranno valutate le sole proposte relative alla SEDE TRAMVIARIA o se invece si possono proporre migliorie genericamente riferibili ad altre parti d'opera e, in caso affermativo, si chiede di chiarire quali;

Chiarimento n. 2.5

Con riferimento al subcriterio di valutazione C.1, si conferma che è riferito esclusivamente alle proposte migliorative relative alla sede tranviaria. Ciò non impedisce al concorrente di proporre migliorie su diversi aspetti, fatto salvo il divieto di introdurre varianti al progetto posto a base di gara.

Quesito n.2.6

Con riferimento al documento **Allegato sub A** al Disciplinare di gara, relativamente al criterio di valutazione A.5, siamo a richiedere conferma che la *'Professionalità ed esperienza su progettazioni già realizzate in ambito BIM (max 3 progetti)'* sia riferibile a Progettazioni realizzate in modalità BIM e non ad opere già realizzate alla data di presentazione dell'offerta;

Chiarimento n. 2.6

Si conferma che trattasi di opere solo progettate.

Quesito n. 2.7

Con riferimento al documento **Allegato sub A** al Disciplinare di gara, relativamente ai criteri di valutazione A.4, siamo a richiedere se nella locuzione del criterio motivazionale *"con particolare valorizzazione dei progetti più recenti e relativi ad opere realizzate"*, trattandosi di criterio che valuta *"professionalità ed esperienza del progettista"*, il termine *opere realizzate* sia da intendersi come prestazioni (di progettazione) realizzate?

Chiarimento n. 2.7

Si conferma che trattasi di opere già realizzate.

Quesito n. 2.8

Con riferimento al documento **Allegato sub A** al Disciplinare di gara, relativamente al criterio di valutazione B.5, siamo a richiedere di dettagliare maggiormente quali siano i criteri premianti del presente punto, considerando che sembra in parte in sovrapposizione con il criterio di valutazione D;

Chiarimento n. 2.8

I criteri B.5 e D, come si evince dal loro enunciato, sono due criteri diversi e non si ravvisa alcuna sovrapposizione. Il B5 è relativo alle modalità di progettazione mentre il D riguarda le caratteristiche, la composizione e la tipologia di coordinamento del gruppo di progettazione.

Quesiti nn. 2.9 - 4

Con riferimento al documento **Allegato sub A** al Disciplinare di gara, relativamente ai criteri di valutazione legati alle esperienze pregresse, si chiede di confermare che nel caso in cui l'operatore partecipante alla procedura di gara sia società multinazionale, e pertanto presente con ragioni sociali differenti in differenti stati, possano essere utilizzate come referenze tanto quelle della società partecipante alla procedura di gara quanto quelle di qualunque società appartenete al gruppo.

Con riferimento al punteggio relativo all'Offerta Tecnica si chiede se i criteri di valutazione A.1 e A.2 possono essere oggetto di Avvalimento ai sensi dell'articolo 89 del Codice.

Chiarimenti nn. 2.9 – 4

I quesiti posti riguardano una problematica di natura giuridica di ordine generale, la cui decisione non può che essere rimessa alla Commissione giudicatrice, organo esclusivamente competente nella fattispecie ed a cui, ovviamente, non è possibile sostituirsi in questa sede.

Quesito n. 3.1

Si chiede cortesemente di rendere disponibili i seguenti documenti citati al paragrafo 3 del documento "Ampliamento Deposito Guizza – Linea Sir 1" NP00 00 D 16 RH IS0000 003 A:

- WS90E-AK4 / SIL2 – Comando scambi per il deposito di Padova – Interfaccia Operatore – Simatic HMI Multipanel – Pagina video – Codice Siemens: A97981-B2001-B408-* -59 Versione 2.0 del 02.11.2007;

- WS90E-AK4 / SIL2 – Comando scambi per il deposito di Padova – Interfaccia Operatore – Simatic HMI Multipanel – Elenco Comandi – Codice Siemens: A97981-B2002-B408-*-59 Versione 2.0 del 02.11.2007;
- WS90E-AK4 / SIL2 – Comando scambi per il deposito di Padova – Interfaccia Operatore – Simatic HMI Multipanel – Elenco Simboli – Codice Siemens: A97981-B2003-B408-*-59 Versione 2.0 del 02.11.2007;
- Documento Nr.: HQYK007-00002-A – Sistema di comando scambi – Lay-out apparecchiature

Chiarimento n. 3.1

Il materiale richiesto e utilizzato nella progettazione definitiva del SIR3, relazione scambi 3,4,5,6, e elaborati scambi 1,2,3,4 è pubblicato al seguente link: <https://www.apsholding.it/sezione-amministrazione-trasparente/bandi-di-gara-e-contratti/gare-in-corso/> “PROCEDURA APERTA PER APPALTO INTEGRATO PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DI LAVORI SULLA BASE DEL PROGETTO DEFINITIVO PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA LINEA TRANVIARIA DI PADOVA SIR 3CIG 88315032D4 CUP H91F18000260005” – Documenti – Documentazione comandi scambi deposito

Quesito n. 3.2

Si chiede di specificare se l’offerta di gestione informativa è ricompresa nei limiti dimensionali espressi dal sub criterio B5

Chiarimento 3.2

Si conferma che il concorrente dovrà fornire l’offerta di gestione informativa così come previsto al paragrafo 1.1 del Capitolato informativo facente parte dei documenti di gara, in attuazione del DM 1.12.2017, n. 560 e s.m.i.. Tale offerta dovrà essere inserita nell’ambito della parte dell’offerta tecnica attinente il subcriterio B.5, come allegato alla stessa; pertanto l’offerta di gestione Informativa non è da computare all’interno dei limiti dimensionali di massimo n.4 A4, previsti dall’allegato sub A al disciplinare di gara. A scanso di equivoci, si precisa, inoltre, che detta offerta di gestione informativa, non è oggetto di attribuzione di punteggio, ma è richiesta, si ribadisce, in attuazione del disposto normativo sopra citato.

Quesito n. 6.1

Con riferimento a quanto riportato all'art. 5.1 del Disciplinare Telematico ultimi due capoversi (pag. 6), siamo a chiedere in caso di progettisti indicati dal concorrente, e non associati allo stesso, se questi devono registrarsi all'Albo fornitori.

Chiarimento n. 6.1

Come indicato dal Disciplinare telematico all'art. 5.1 la registrazione all'albo è richiesta per tutti gli operatori costituenti il raggruppamento. Per i restanti è a loro discrezione.